

**ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«МІЖНАРОДНА АКАДЕМІЯ ЕКОЛОГІЇ ТА МЕДИЦИНИ»**

Затверджую

В.о. ректора

**ПВНЗ «Міжнародна академія
екології та медицини»**

к.м.н. Євген ГРИДЧІН

« 2020 року



**ПОЛОЖЕННЯ
про апеляцію результатів підсумкового контролю з дисципліни**

РОЗГЛЯНУТО ТА СХВАЛЕНО

Вченою радою

**ПВНЗ «Міжнародна академія екології
та медицини»**

Протокол від «26» 11 2020 року № 4

Введено в дію наказом від «26» 11 2020 року № 9409

Київ

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. «Положення про апеляцію результатів підсумкового контролю з дисципліни в ПВНЗ «Міжнародна академія екології та медицини»» (далі- Положення) регламентує порядок створення апеляційної комісії, визначає принципи її роботи, процедуру апеляції.

1.2. Апеляційна комісія ПВНЗ «Міжнародна академія екології та медицини» (далі – Академія) створюється з метою захисту прав осіб щодо оскарження оцінки з дисципліни, отриманої під час підсумкового семестрового контролю.

1.3. Комісія працює на засадах демократичності, прозорості, об'єктивності та відкритості відповідно до законодавства України.

1.4. Порядок подання і розгляду апеляції оприлюднюється та доводиться до відома здобувачів вищої освіти і викладачів до початку підсумкового семестрового контролю.

1.5. Розгляд апеляцій проводиться з метою визначення об'єктивності виставленої оцінки. Головне завдання апеляційної процедури – подолання елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань студентів, уникнення непорозумінь та спірних ситуацій, створення найсприятливіших умов для розвитку та реального забезпечення законних прав і інтересів здобувача вищої освіти.

1.6. Здобувачі вищої освіти мають право подавати апеляцію на будь-яку отриману підсумкову оцінку, що виставлена з дисципліни, формою контролю з якої є екзамен.

1.7. Робота викладачів в апеляційній комісії виконується як один з напрямків організаційної роботи і включається у відповідний розділ індивідуального плану; секретар комісії виконує свої обов'язки у робочий час з основного навантаження.

1.8. Незадовільні оцінки, отримані у разі відсутності на екзамені без поважної причини, оскарженню не підлягають.

2. ПОРЯДОК СТВОРЕННЯ ТА СКЛАД АПЕЛЯЦІЙНОЇ КОМІСІЇ

2.1. Апеляційна комісія створюється наказом ректора у разі надходження письмової заяви здобувача вищої освіти щодо оскарження результату підсумкового контролю з дисципліни (додаток 1).

2.2. До складу апеляційної комісії входять:

-голова;

-заступник голови;

-члени комісії (не менше 2-х);

- секретар комісії.

Головою апеляційної комісії призначається проректор з навчально-методичної роботи. Голова апеляційної комісії несе персональну відповідальність за організацію роботи апеляційної комісії, своєчасний та об'єктивний розгляд апеляційних заяв щодо результатів розгляду апеляцій, ведення справ, дотримання встановленого порядку збереження документів. Заступником голови апеляційної комісії призначається декан факультету, на якому навчається здобувач вищої освіти, членами комісії є: завідувач кафедри, за якою закріплена дисципліна, викладач кафедри, який викладає відповідну дисципліну, але не брав участі у проведенні даного семестрового контролю, та представник ради студентського самоврядування Академії. З числа членів апеляційної комісії обирається секретар комісії.

2.3. Деканат готує проект наказу про створення і склад апеляційної комісії, який підписує ректор.

3. ПОРЯДОК ПОДАННЯ ЗАЯВ НА АПЕЛЯЦІЮ

3.1. Заява подається особисто в день оголошення результатів підсумкового оцінювання декану факультету.

3.2. Апеляційна заява, подана не в установлені терміни, розгляду не підлягає.

3.3. Заяву здобувача вищої освіти візує проректор з навчально-методичної роботи. Заява реєструється у Журналі реєстрації апеляцій, що знаходиться у деканаті, і передається декану факультету.

4. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ АПЕЛЯЦІЙ

4.1. Апеляційна заява має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії не пізніше наступного робочого дня після її подання.

4.2. Розгляд апеляції проводиться, якщо на засіданні присутні не менше 2/3 членів апеляційної комісії. Здобувач вищої освіти має право бути присутнім на засіданні апеляційної комісії за його бажанням.

4.3. Під час розгляду апеляції секретар апеляційної комісії веде протокол за формою (додаток 2), де записує всі зауваження членів комісії та відповідні висновки.

4.4. При тестовому контролі члени апеляційної комісії, керуючись критеріями оцінювання з даної дисципліни, детально вивчають та аналізують письмові матеріали підсумкового контролю. Повторне чи додаткове опитування здобувача вищої освіти апеляційною комісією заборонено.

4.5. При усному екзамені (заліку) здобувачу вищої освіти надається

можливість повторно скласти підсумковий контроль членам апеляційної комісії за новим білетом, який береться ним з комплекту білетів з дисципліни. Для об'єктивності та прозорості білет, за яким здобувач вищої освіти вперше складав підсумковий контроль, вилучається з комплекту.

4.6. Після закінчення засідання апеляційної комісії протокол із висновками щодо оцінювання екзаменаційних відповідей здобувача вищої освіти підписують усі члени апеляційної комісії.

4.7. Результати апеляції оголошуються здобувачеві вищої освіти відразу після закінчення розгляду його роботи (обговорення відповідей), про що здобувач вищої освіти особисто робить відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.8. Рішення апеляційної комісії приймається більшістю голосів від загального складу комісії. У разі однакової кількості голосів «за» та «проти» приймається рішення, яке підтримав голова комісії.

4.9. У разі відсутності здобувача вищої освіти на засіданні апеляційної комісії секретар комісії здійснює відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.10. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень:

- «попереднє оцінювання знань здобувача вищої освіти на екзамені (заліку) відповідає рівню якості знань здобувача вищої освіти з даної навчальної дисципліни і не змінюється»;

- «попереднє оцінювання знань здобувача вищої освіти на екзамені (заліку) не відповідає рівню якості знань здобувача вищої освіти з даної навчальної дисципліни і заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до діючої в Академії шкали оцінювання результатів підсумкового контролю)», але не нижчої за отриману на екзамені.

4.11. Якщо у результаті розгляду апеляції апеляційна комісія приймає рішення про зміну попередніх результатів підсумкового контролю, нова оцінка знань здобувача вищої освіти виставляється цифрою та прописом згідно зі шкалою Академії, національною та шкалою ЄКТС спочатку у протоколі апеляційної комісії, а потім виправляється коректурним способом в екзаменаційній роботі, у відомості підсумкового контролю знань в заліковій книжці та Індивідуальному плані здобувача вищої освіти і заноситься до Журналу реєстрації апеляцій. Нова оцінка у відомості підсумкового контролю знань, екзаменаційній роботі та заліковій книжці здобувача вищої освіти засвідчується підписом голови апеляційної комісії.

4.12. Документи щодо апеляції результатів підсумкового контролю зберігаються у деканаті протягом 5 років:

-апеляційні заяви щодо результатів підсумкового оцінювання;
-протоколи засідань апеляційної комісії.

Копії апеляційної заяви, наказу про створення апеляційної комісії та протоколу засідання апеляційної комісії спеціалісти деканату додають до особової справи здобувача вищої освіти.

4.13. Рішення апеляційної комісії є остаточним та оскарженню не підлягає.

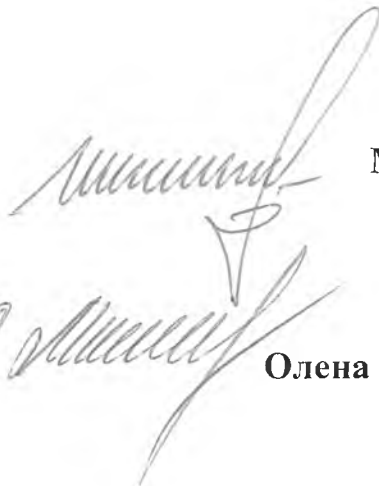
5. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

5.1. Положення набирає чинності з моменту його затвердження.

5.2. Контроль за виконанням Положення здійснюють посадові особи Академії в межах своїх повноважень, що встановлені функціональними обов'язками.

5.3. Зміни та доповнення до даного Положення вносяться та затверджуються Вченою радою Академії у тому ж порядку, що й саме Положення.

Проректор з
організаційно-правових питань



Микола ЩИРУК

Проректор
з навчально-методичної роботи,
к.м.н.



Олена МИХАЙЛЕНКО

ЗРАЗОК ЗАЯВИ ПРО АПЕЛЯЦІЮ

Декану медичного факультету
ПВНЗ «Міжнародна
академія екології та медицини»

ЗАЯВА

Прошу переглянути об'єктивність підсумкової оцінки з
дисципліни _____,

виставленої за виконану мною підсумкову (екзаменаційну) роботу _____
(дата проведення екзамену, ПМК).

Підсумкова оцінка оголошена _____
(дата)

(дата)

(підпис)

Зразок протоколу засідання апеляційної комісії

Протокол № _____

засідання апеляційної комісії з спеціальності _____
від _____ (дата)

Присутні:

Голова _____ (ПІБ)

Заступник голови _____ (ПІБ)

Члени комісії _____ (ПІБ)

Секретар _____ (ПІБ)

На засіданні присутній(ня) здобувач вищої освіти _____ (ПІБ)

1. Слухали: заяву студента(ки) _____ групи _____ курсу _____ (ПІБ)
з проханням перевірити об'єктивність підсумкової оцінки з
дисципліни _____, виставленої
за виконану мною підсумкову (екзаменаційну) роботу _____ (дата проведення
екзамену, ПМК).

2. З зауваженнями виступили:

2.1. Член комісії _____ (ПІБ), який заявив, що _____

2.2. Член комісії _____ (ПІБ), зазначив, що _____

3. (При необхідності)

Свої пояснення дав (ла) екзаменатор _____ (ПІБ), яка (який) _____

4. Апеляційна комісія прийняла рішення:(наводиться одне з рішень згідно з Положенням)

Голова комісії _____ (підпис, ПІБ)

Члени комісії _____ (підпис, ПІБ)

Секретар _____ (підпис, ПІБ)

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений (на):

_____ (підпис, ПІБ студента) _____ (дата)

При зміні оцінки: Рішення апеляційної комісії доведено до екзаменатора

_____ (ПІБ), _____ (дата)

Секретар комісії _____ (підпис, ПІБ) _____ (дата)