



МІЖНАРОДНА АКАДЕМІЯ ЕКОЛОГІЇ ТА МЕДИЦИНИ

ПОЛОЖЕННЯ ПРО КОМІСІЮ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ МІЖНАРОДНОЇ АКАДЕМІЇ ЕКОЛОГІЇ ТА МЕДИЦИНИ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою МАЕМ

від «30» липня 2026р., протокол № 3

ВВЕДЕНО в ДІЮ

наказом в.о. ректора МАЕМ

від «30» липня 2026 р.. № 08- ОД

В.о. ректора МАЕМ




Іван САВИЦЬКИЙ

КИЇВ – 2026

РОЗДІЛ I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Це Положення про Комісію з питань етики та академічної доброчесності визначає правовий статус, мету діяльності, завдання, повноваження, порядок формування та організацію роботи Комісії з питань етики та академічної доброчесності Міжнародної академії екології та медицини (далі – Академія), а також процедуру розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, встановлення або невстановлення факту порушення академічної доброчесності, прийняття відповідних рішень та застосування заходів реагування відповідно до законодавства України.

1.2. Комісія з питань етики та академічної доброчесності (далі – Комісія) є уповноваженим колегіальним органом Академії у сфері забезпечення академічної доброчесності.

Комісія здійснює розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, встановлює або не встановлює факт порушення академічної доброчесності та приймає рішення в межах повноважень, визначених законодавством України та локальними нормативними актами Академії.

Для цілей статті 40 Закону України “Про академічну доброчесність” уповноваженим органом Міжнародної академії екології та медицини щодо прийняття рішень про позбавлення наукових ступенів, ступенів вищої освіти, ступеня доктора мистецтва, вчених і педагогічних звань є Вчена рада Академії.

1.3. У своїй діяльності Комісія керується Конституцією України, законами України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», Законом України «Про академічну доброчесність», рекомендаціями Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, іншими нормативно-правовими актами України, Статутом Міжнародної академії екології та медицини, Кодексом етики та академічної доброчесності, Положенням про перевірку академічних текстів на наявність ознак порушень академічної доброчесності, Політикою використання систем штучного інтелекту та цим Положенням.

1.4. Дія цього Положення поширюється на всіх суб’єктів академічної діяльності Міжнародної академії екології та медицини незалежно від форми їхньої участі в освітній, науковій, науково-технічній чи творчій діяльності.

1.5. Під час здійснення своїх повноважень Комісія є незалежною у прийнятті рішень. Втручання у діяльність Комісії або вплив на її членів під час розгляду матеріалів щодо можливих порушень академічної доброчесності не допускаються.

1.6. Організаційне та документальне забезпечення діяльності Комісії здійснює Відділ забезпечення якості освіти, який не втручається в ухвалення Комісією рішень щодо розгляду матеріалів.

РОЗДІЛ II. МЕТА, ЗАВДАННЯ ТА ПРИНЦИПИ ДІЯЛЬНОСТІ КОМІСІЇ

2.1. Метою діяльності Комісії є забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності та норм академічної етики в Міжнародній академії екології та медицини, захист академічних прав учасників освітнього процесу, забезпечення об'єктивного розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, а також формування довіри до результатів освітньої, наукової та творчої діяльності Академії.

2.2. Основними завданнями Комісії є:

- розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності;
- забезпечення всебічного, повного, об'єктивного та неупередженого розгляду матеріалів щодо можливих порушень академічної доброчесності;
- встановлення або невстановлення факту порушення академічної доброчесності відповідно до законодавства України;
- прийняття мотивованих рішень за результатами розгляду матеріалів;
- визначення заходів реагування або академічної відповідальності у випадках і порядку, передбачених законодавством України та локальними нормативними актами Академії;
- забезпечення дотримання прав усіх учасників розгляду;
- надання рекомендацій щодо запобігання порушенням академічної доброчесності та вдосконалення внутрішньої системи її забезпечення;
- узагальнення практики розгляду повідомлень та підготовка пропозицій щодо вдосконалення внутрішніх нормативних актів Академії.

2.3. У своїй діяльності Комісія забезпечує дотримання принципів законності; верховенства права; незалежності та неупередженості; колегіальності прийняття рішень; презумпції академічної доброчесності; рівності учасників процедури; об'єктивності та всебічності дослідження доказів; забезпечення права особи бути вислуханою; забезпечення права особи на подання пояснень, доказів та заперечень; пропорційності заходів реагування; конфіденційності інформації, отриманої під час розгляду матеріалів; запобігання та врегулювання конфлікту інтересів; обов'язковості встановлення вини особи у вчиненні порушення академічної доброчесності; дотримання розумних строків розгляду повідомлень.

РОЗДІЛ III. СКЛАД КОМІСІЇ ТА ПОРЯДОК ЇЇ ФОРМУВАННЯ

3.1. Комісія формується як постійно діючий колегіальний орган Першого європейського університету для забезпечення реалізації повноважень уповноваженого органу, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», іншими нормативно-правовими актами України та локальними нормативними актами Академії.

3.2. Персональний склад Комісії затверджується наказом ректора Міжнародної академії екології та медицини.

За потреби до складу Комісії можуть вноситися зміни у порядку, встановленому цим Положенням.

3.3. До складу Комісії входять:

- 1) голова Комісії;
- 2) заступник голови Комісії;
- 3) секретар Комісії;
- 4) члени Комісії.

3.4. До складу Комісії включаються науково-педагогічні, педагогічні, наукові та інші працівники Академії, які мають бездоганну професійну репутацію, користуються авторитетом в академічній спільноті, володіють знаннями законодавства України у сфері освіти, науки та академічної доброчесності, а також не мають неврегульованого конфлікту інтересів.

3.5. З метою забезпечення всебічності та об'єктивності розгляду матеріалів до складу Комісії рекомендується включати представників різних структурних підрозділів Академії.

За рішенням ректора до складу Комісії можуть бути включені представники органів студентського самоврядування, Ради молодих учених, юридичного відділу або інших структурних підрозділів.

3.6. Кількісний склад Комісії визначається з урахуванням потреб Академії, але не може бути меншим ніж сім осіб.

3.7. Повноваження члена Комісії припиняються у разі:

- 1) подання особистої заяви;
- 2) припинення трудових відносин з Академією;
- 3) неможливості виконувати свої обов'язки за станом здоров'я;
- 4) виникнення обставин, що унеможливають участь у роботі Комісії відповідно до законодавства України;
- 5) відкликання за рішенням ректора;

б) систематичного невиконання обов'язків члена Комісії.

3.8. У разі дострокового припинення повноважень окремого члена Комісії до її складу призначається інша особа у порядку, визначеному цим Положенням.

3.9. Член Комісії не бере участі у розгляді повідомлення та прийнятті рішення у разі наявності реального або потенційного конфлікту інтересів, який може вплинути на його незалежність, неупередженість чи об'єктивність.

3.10. Підставами для відводу (самовідводу) члена Комісії можуть бути, зокрема:

- 1) участь у створенні академічного твору, що є предметом розгляду;
- 2) виконання функцій наукового керівника, наукового консультанта, рецензента, офіційного опонента, гаранта освітньої програми або іншої особи, діяльність якої безпосередньо пов'язана з предметом розгляду;
- 3) наявність службових, сімейних, родинних, майнових чи інших приватних інтересів щодо результатів розгляду;
- 4) інші обставини, які можуть викликати обґрунтовані сумніви щодо неупередженості члена Комісії.

3.11. У разі виникнення конфлікту інтересів член Комісії зобов'язаний невідкладно повідомити про це голову Комісії та заявити самовідвід.

Питання про відвід або самовідвід вирішується Комісією без участі відповідного члена Комісії простою більшістю голосів членів Комісії, присутніх під час голосування.

РОЗДІЛ IV. ПОВНОВАЖЕННЯ КОМІСІЇ

4.1. Комісія в межах своїх повноважень здійснює розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, встановлює або не встановлює факт порушення академічної доброчесності, приймає рішення щодо застосування заходів реагування та академічної відповідальності у випадках, передбачених законодавством України та локальними нормативними актами Академії.

4.2. Для виконання покладених на неї завдань Комісія має право:

- приймати до розгляду повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності;
- витребувати документи, пояснення та інші матеріали, необхідні для всебічного розгляду повідомлення;

– запрошувати автора академічного твору, заявника, свідків, експертів, наукових керівників, гарантів освітніх програм, працівників структурних підрозділів та інших осіб для надання пояснень;

– залучати до участі в розгляді зовнішніх експертів, у тому числі працівників інших закладів освіти чи наукових установ, у випадках, передбачених законодавством України або за необхідності забезпечення неупередженості розгляду.

– звертатися до структурних підрозділів Академії щодо отримання інформації, необхідної для розгляду повідомлення;

– приймати мотивовані рішення за результатами розгляду матеріалів;

– визначати наявність або відсутність підстав для застосування заходів реагування;

– передавати матеріали компетентним органам Академії або іншим уповноваженим органам у випадках, передбачених законодавством України;

– надавати рекомендації щодо вдосконалення внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності.

4.3. Під час здійснення своїх повноважень Комісія зобов’язана:

– забезпечувати об’єктивний, повний, всебічний та неупереджений розгляд кожного повідомлення;

– забезпечувати дотримання прав осіб, стосовно яких здійснюється розгляд;

– дотримуватися принципу конфіденційності;

– запобігати виникненню та врегульовувати конфлікт інтересів;

– забезпечувати рівність сторін та право бути вислуханими;

– приймати виключно мотивовані рішення, що ґрунтуються на досліджених доказах або на добровільному визнанні особою факту порушення академічної доброчесності у випадках, передбачених Законом.

РОЗДІЛ V. ПРАВА ТА ОБОВ’ЯЗКИ ЧЛЕНІВ КОМІСІЇ

5.1. Члени Комісії під час здійснення своїх повноважень мають право:

– брати участь у всіх засіданнях Комісії;

– ознайомлюватися з матеріалами, що подані на розгляд Комісії;

– ставити запитання учасникам розгляду та іншим запрошеним особам;

– висловлювати власну позицію щодо предмета розгляду;

– ініціювати витребування додаткових документів, пояснень або інших доказів;

– пропонувати залучення експертів чи фахівців;

– брати участь у голосуванні;

– викладати окрему думку щодо прийнятого рішення, яка додається до матеріалів справи.

5.2. Члени Комісії зобов’язані:

– діяти відповідно до законодавства України та цього Положення;

- забезпечувати незалежний, об'єктивний та неупереджений розгляд повідомлень;
- дотримуватися конфіденційності інформації;
- не допускати розголошення інформації з обмеженим доступом;
- повідомляти про наявність реального або потенційного конфлікту інтересів;
- брати участь у засіданнях Комісії;
- забезпечувати рівність прав учасників розгляду;
- утримуватися від будь-яких дій, які можуть поставити під сумнів незалежність Комісії.

5.3. Члени Комісії несуть відповідальність за нерозголошення інформації, отриманої під час розгляду повідомлень, крім випадків, передбачених законодавством України.

РОЗДІЛ VI. ПІДСТАВИ ДЛЯ ПОЧАТКУ РОЗГЛЯДУ ПОВІДОМЛЕНЬ

6.1. Комісія розпочинає розгляд матеріалів у разі надходження повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності або інших матеріалів, що можуть свідчити про наявність такого порушення.

6.2. Підставою для початку розгляду можуть бути:

- матеріали, передані експертною групою відповідно до Положення про перевірку академічних текстів на наявність ознак порушень академічної доброчесності;
- письмове повідомлення будь-якої фізичної чи юридичної особи;
- звернення ректора, Вченої ради або іншого колегіального органу Академії;
- звернення структурних підрозділів Академії;
- повідомлення державних органів, органів місцевого самоврядування, закладів освіти, наукових установ або інших організацій;
- матеріали, отримані в межах міжнародного академічного співробітництва;
- інші матеріали, що містять достатні відомості про можливе порушення академічної доброчесності.

6.3. Повідомлення подається у письмовій або електронній формі та має містити обставини, які можуть свідчити про можливе порушення академічної доброчесності, а також, за можливості, документи чи інші матеріали, що підтверджують викладені відомості.

Усі повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності підлягають обов'язковій реєстрації в Академії із зазначенням дати та часу їх надходження, заявника (за наявності), особи, щодо якої подано повідомлення, предмета повідомлення та реєстраційного номера.

У разі надходження повідомлення не безпосередньо до Комісії, керівник Університету або інша посадова особа, яка отримала таке повідомлення, протягом трьох робочих днів забезпечує його передачу до Комісії як уповноваженого органу для розгляду відповідно до цього Положення.

6.4. Анонімні повідомлення можуть бути залишені без розгляду, крім випадків, коли наведені у них відомості підтверджуються документами або містять достатні дані для проведення перевірки.

6.5. Після надходження повідомлення голова Комісії або його заступник здійснює попередній розгляд матеріалів виключно з метою встановлення їх належності до компетенції Комісії та достатності для початку розгляду.

Попередній розгляд не передбачає встановлення або невстановлення факту порушення академічної доброчесності.

6.6. У разі якщо питання не належить до компетенції Комісії, матеріали повертаються заявнику або передаються до відповідного органу чи структурного підрозділу Академії для розгляду в межах їх повноважень.

6.7. У разі прийняття рішення про початок розгляду голова Комісії визначає дату, час і місце проведення засідання та забезпечує повідомлення особи, щодо якої здійснюється розгляд.

РОЗДІЛ VII. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ МАТЕРІАЛІВ

7.1. Розгляд повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності здійснюється Комісією відповідно до принципів законності, незалежності, неупередженості, об'єктивності, презумпції академічної доброчесності, забезпечення права особи на захист, рівності учасників процедури та конфіденційності.

7.2. Розгляд повідомлення здійснюється у строк, що не перевищує шести місяців з дня його реєстрації, якщо інше не передбачено законодавством України.

7.3. Протягом десяти робочих днів з дня надходження повідомлення Комісія приймає рішення про:

- початок розгляду повідомлення;
або

- залишення повідомлення без розгляду у випадках, визначених законодавством України та цим Положенням.

Про прийняте рішення повідомляється заявник.

7.4. У разі прийняття рішення про початок розгляду Комісія надсилає особі, стосовно якої здійснюється розгляд:

- 1) копію повідомлення;
- 2) інформацію про дату, час і місце проведення засідання;
- 3) роз'яснення її процесуальних прав.

Повідомлення здійснюється не пізніше ніж за три робочі дні до дня проведення засідання.

7.5. Особа, стосовно якої здійснюється розгляд, має право особисто або через представника:

- бути поінформованою про початок розгляду;
- бути присутньою під час розгляду матеріалів;
- ознайомлюватися з усіма матеріалами справи;
- подавати усні та письмові пояснення, заперечення, клопотання та додаткові документи;
- брати участь у дослідженні доказів;
- ставити запитання іншим учасникам розгляду через голову Комісії;
- відмовитися від надання пояснень;
- отримати копію рішення Комісії у встановленому порядку.

7.6. Комісія досліджує всі матеріали, що мають значення для розгляду повідомлення, зокрема: повідомлення про можливе порушення; матеріали автоматизованої перевірки академічного тексту; експертний висновок; пояснення заявника; пояснення особи, стосовно якої здійснюється розгляд; документи та інші докази, подані учасниками розгляду; інші матеріали, що мають значення для встановлення обставин справи.

7.7. Комісія має право запросити до участі у засіданні відповідальну особу Департаменту забезпечення якості освіти, яка здійснювала автоматизовану перевірку академічного тексту, членів експертної групи, заявника, автора академічного твору, свідків, експертів, а також інших осіб, пояснення яких можуть мати значення для всебічного, повного та об'єктивного розгляду матеріалів.

7.8. Особи, зазначені у пункті 7.7 цього Положення, беруть участь у засіданні виключно з метою надання пояснень, відповідей на запитання або представлення матеріалів перевірки та не беруть участі в обговоренні й голосуванні під час прийняття рішення Комісією.

7.9. У разі необхідності Комісія може залучати незалежних зовнішніх експертів або фахівців відповідної галузі знань для надання консультацій чи експертних висновків.

Зовнішні експерти не є членами Комісії та не беруть участі у голосуванні.

7.10. Розгляд матеріалів здійснюється у відкритому обговоренні членами Комісії після завершення дослідження всіх доказів.

Учасники розгляду мають право надати заключні пояснення перед переходом Комісії до прийняття рішення.

7.11. Комісія має право оголосити перерву або відкласти розгляд повідомлення у разі необхідності отримання додаткових доказів, пояснень або проведення додаткового дослідження матеріалів справи.

7.12. У разі якщо особа, стосовно якої здійснюється розгляд, письмово визнає факт порушення академічної доброчесності, Комісія може не проводити подальше дослідження доказів, якщо інше не впливає з характеру порушення або вимог законодавства України.

Таке визнання враховується під час визначення заходів реагування, крім випадків, коли відповідний захід визначений законом.

РОЗДІЛ VIII. ВСТАНОВЛЕННЯ АБО НЕВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТУ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

8.1. За результатами розгляду повідомлення Комісія після дослідження всіх матеріалів справи переходить до закритого обговорення та прийняття рішення.

8.2. Рішення Комісії приймається відкритим голосуванням простою більшістю голосів членів Комісії, присутніх на засіданні, якщо інше не передбачено законодавством України або цим Положенням.

Член Комісії не має права утримуватися від голосування.

8.3. За результатами розгляду Комісія приймає одне з таких рішень:

- 1) не встановлено факту порушення академічної доброчесності;
- 2) встановлено факт порушення академічної доброчесності;
- 3) припинити розгляд повідомлення у випадках, передбачених законодавством України.

8.4. Рішення Комісії повинно бути законним, обґрунтованим та вмотивованим.

У рішенні зазначаються:

- короткий зміст повідомлення;
- встановлені Комісією обставини;
- оцінка досліджених доказів;
- мотиви прийнятого рішення;

- вид порушення академічної доброчесності (у разі його встановлення);
- визначені заходи реагування або рекомендації щодо їх застосування;
- порядок та строк оскарження рішення.

8.5. Рішення Комісії оформлюється протоколом та підписується головою, секретарем і членами Комісії, які брали участь у засіданні.

Член Комісії, який не погоджується з прийнятим рішенням, має право викласти окрему письмову думку, що додається до протоколу.

8.6. Копія рішення Комісії надсилається заявнику та особі, стосовно якої здійснювався розгляд, протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття.

Рішення Комісії, прийняті за результатами розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, підлягають оприлюдненню на офіційному вебсайті Академії у порядку та строки, визначені законодавством України, з дотриманням вимог щодо захисту персональних даних, конфіденційної та іншої інформації з обмеженим доступом.

8.7. Рішення Комісії набирає чинності з дня його оприлюднення на офіційному вебсайті Академії, а в разі його оскарження – з дня оприлюднення рішення за результатами розгляду скарги, якщо інше не передбачено законом.

РОЗДІЛ IX. ОСОБЛИВОСТІ РОЗГЛЯДУ СПРАВ ЩОДО ПОЗБАВЛЕННЯ НАУКОВИХ СТУПЕНІВ, СТУПЕНІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ, СТУПЕНЯ ДОКТОРА МИСТЕЦТВА, ВЧЕНИХ ТА ПЕДАГОГІЧНИХ ЗВАНЬ

9.1. Комісія є уповноваженим органом Міжнародної академії екології та медицини, який здійснює розгляд повідомлень про ознаки наявності академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації в академічних творах, на підставі чи з урахуванням яких особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене чи педагогічне звання, та приймає відповідні рішення у порядку, визначеному Законом України «Про академічну доброчесність» і Порядком розгляду повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах) на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене чи педагогічне звання Міжнародної академії екології та медицини.

9.2. Під час розгляду повідомлення Комісія забезпечує повне, всебічне, об'єктивне та неупереджене дослідження матеріалів справи, заслуховує пояснення заявника, особи, стосовно якої здійснюється розгляд, інших учасників розгляду (за їх наявності), досліджує подані докази та приймає рішення відповідно до законодавства України.

9.3. За результатами розгляду повідомлення Комісія приймає одне з таких рішень:

1) про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, вченого чи педагогічного звання у разі встановлення наявності академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації в академічному творі, на підставі чи з урахуванням якого відповідний ступінь або звання було присуджено (присвоєно);

2) про відмову у позбавленні особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, вченого чи педагогічного звання у разі невстановлення наявності академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації.

9.4. Рішення Комісії повинно бути законним, обґрунтованим і вмотивованим, містити встановлені під час розгляду обставини, оцінку доказів, мотиви прийнятого рішення та посилання на норми законодавства України і локальних нормативних актів Академії.

9.5. Рішення Комісії оформлюється протоколом засідання та окремим письмовим рішенням, яке підписується головою Комісії та секретарем Комісії.

9.6. Рішення Комісії може бути оскаржене:

1) до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти – у разі прийняття рішення про позбавлення або відмову у позбавленні наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва або вченого звання, а також у разі бездіяльності Комісії щодо прийняття такого рішення, у порядку та строки, визначені Законом України «Про академічну доброчесність»;

2) до Вченої ради Міжнародної академії екології та медицини – у разі прийняття рішення про позбавлення або відмову у позбавленні ступеня вищої освіти або відповідної кваліфікації (кваліфікацій), а також у разі бездіяльності Комісії щодо прийняття такого рішення, у порядку та строки, визначені Законом України «Про академічну доброчесність» та Порядком, зазначеним у пункті 9.1 цього Положення.

9.7. У разі надходження до Міжнародної академії екології та медицини рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, прийнятого за результатами розгляду скарги, Комісія здійснює його розгляд та приймає відповідне рішення у порядку і строки, визначені Законом України «Про академічну доброчесність» та Порядком, зазначеним у пункті 9.1 цього Положення.

9.8. Порядок подання повідомлень, їх попереднього розгляду, розгляду по суті, прийняття, виконання та оскарження рішень Комісії визначається Законом України «Про академічну доброчесність» та Порядком розгляду повідомлення

про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах) на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене чи педагогічне звання Міжнародної академії екології та медицини.

РОЗДІЛ X. РІШЕННЯ КОМІСІЇ ТА ЗАСТОСУВАННЯ ЗАХОДІВ АКАДЕМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ

10.1. За результатами розгляду повідомлення Комісія приймає мотивований висновок, який ґрунтується виключно на досліджених доказах, поясненнях учасників розгляду, вимогах законодавства України та локальних нормативних актів Міжнародної академії екології та медицини.

10.2. Мотивований висновок Комісії повинен бути законним, обґрунтованим, об'єктивним та містити:

- 1) відомості про предмет розгляду;
- 2) встановлені обставини;
- 3) перелік досліджених доказів;
- 4) оцінку доказів;
- 5) висновок щодо наявності або відсутності підстав для встановлення факту порушення академічної доброчесності;
- 6) рекомендації щодо застосування заходів академічної відповідальності (за наявності);
- 7) інші відомості, необхідні для прийняття рішення.

10.3. У разі встановлення Комісією факту порушення академічної доброчесності Комісія визначає вид порушення, оцінює його характер, ступінь тяжкості, наслідки, форму вини, повторність, а також інші обставини, що мають значення для застосування принципів пропорційності, справедливості та індивідуалізації академічної відповідальності.

10.4. За результатами розгляду Комісія приймає рішення про застосування одного або декількох заходів академічної відповідальності відповідно до цього Положення та законодавства України.

10.5. До здобувачів освіти залежно від характеру та тяжкості порушення академічної доброчесності можуть застосовуватися такі заходи академічної відповідальності (санкції):

- 1) усне попередження;
- 2) письмове попередження;

3) направлення на проходження навчання (курсу, тренінгу, семінару чи іншого заходу) з академічної доброчесності або академічного письма;

4) повторне виконання навчального, наукового чи іншого академічного завдання;

5) повторне проходження оцінювання, у тому числі підсумкового оцінювання або атестації;

6) повторне проходження відповідного освітнього компонента;

7) позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання академічних стипендій, грантів, програм академічної мобільності або інших програм академічного заохочення на строк від одного до трьох років;

8) позбавлення пільг з оплати навчання або інших пільг, наданих Університетом, на строк від одного до трьох років;

9) виключення зі складу Вченої ради або інших колегіальних органів Університету (якщо особа входить до їх складу) з позбавленням права бути членом таких органів на строк від одного до трьох років;

10) відрахування з Академії у випадках та порядку, передбачених законодавством України.

10.6. До педагогічних, науково-педагогічних, наукових та інших працівників Академії залежно від характеру та тяжкості порушення академічної доброчесності можуть застосовуватися такі заходи академічної відповідальності (санкції):

1) догана;

2) виключення зі складу Вченої ради та інших колегіальних органів управління Академії з позбавленням права бути членом відповідних органів на строк від одного до трьох років;

3) позбавлення права брати участь в атестації здобувачів освіти на строк від одного до трьох років;

4) позбавлення права бути науковим керівником, науковим консультантом або творчим керівником здобувачів освіти на строк від одного до трьох років;

5) позбавлення права бути керівником або відповідальним виконавцем наукових досліджень, наукових чи міжнародних проєктів на строк від одного до трьох років;

6) позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, програм академічної мобільності або інших програм академічного розвитку на строк від одного до трьох років;

7) заборона претендувати на присвоєння вченого або педагогічного звання на строк від одного до трьох років;

8) виключення зі складу редакційних колегій наукових видань, засновником або співзасновником яких є Академія, з позбавленням права бути членом редакційних колегій на строк від одного до трьох років;

9) позбавлення нагород, відзнак, почесних звань або інших форм заохочення, присуджених Першим європейським університетом;

10) звільнення у випадках та порядку, передбачених законодавством України.

10.7. Якщо встановлене Комісією порушення академічної доброчесності відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» може бути підставою для позбавлення наукового ступеня, ступеня вищої освіти, ступеня доктора мистецтва, вченого чи педагогічного звання, Комісія діє відповідно до розділу IX цього Положення.

10.8. У разі якщо законом для окремого виду порушення академічної доброчесності передбачено обов'язкове застосування конкретної санкції, Комісія або Вчена рада застосовують таку санкцію відповідно до вимог законодавства України.

10.9. Під час визначення заходів академічної відповідальності Комісія забезпечує дотримання принципів законності, пропорційності, справедливості, індивідуалізації відповідальності, рівності учасників освітнього процесу та недискримінації.

РОЗДІЛ XI. ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ

11.1. Особа, стосовно якої Комісією прийнято мотивований висновок або застосовано заходи академічної відповідальності, має право на оскарження такого рішення відповідно до законодавства України, Статуту Міжнародної академії екології та медицини та цього Положення.

11.2. Оскарження рішення Комісії здійснюється шляхом подання письмової скарги до Вченої ради Міжнародної академії екології та медицини протягом тридцяти календарних днів з дня отримання особою копії мотивованого висновку Комісії, якщо інший строк не встановлений законодавством України.

11.3. У скарзі повинні бути зазначені:

1. прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, яка подає скаргу;
2. реквізити рішення Комісії, що оскаржується;

3. обґрунтування незгоди із мотивованим висновком Комісії;
4. вимоги особи, яка подає скаргу;
5. документи та інші матеріали, що підтверджують викладені доводи (за наявності).

11.4. Після надходження скарги Вчена рада витребує матеріали справи та здійснює їх розгляд у порядку, визначеному законодавством України, Статутом Академії та Регламентом Вченої ради.

За необхідності Вчена рада має право запросити голову Комісії, членів Комісії, заявника, особу, стосовно якої здійснювався розгляд, а також інших осіб для надання пояснень.

11.5. За результатами розгляду скарги Вчена рада може прийняти одне з таких рішень:

1. залишити мотивований висновок Комісії без змін;
2. скасувати мотивований висновок Комісії повністю або частково;
3. направити матеріали справи на повторний розгляд Комісії із зазначенням підстав такого рішення.

11.6. Повторний розгляд здійснюється Комісією з урахуванням зауважень Вченої ради у строки та порядку, визначених цим Положенням.

11.7. Рішення Вченої ради, прийняте за результатами розгляду скарги, є остаточним внутрішнім рішенням Міжнародна академія екології та медицини та може бути оскаржене в судовому порядку відповідно до законодавства України.

11.8. Подання скарги не зупиняє виконання рішення Комісії, якщо інше не встановлено законодавством України, рішенням Вченої ради або суду.

РОЗДІЛ XII. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

12.1. Положення про Комісію з питань етики та академічної доброчесності затверджується Вченою радою Міжнародної академії екології та медицини та вводиться в дію наказом ректора.

12.2. Зміни та доповнення до цього Положення затверджуються у тому самому порядку, що і це Положення.

12.3. Питання, не врегульовані цим Положенням, вирішуються відповідно до законодавства України, Статуту Міжнародної академії екології та медицини, Кодексу етики та академічної доброчесності Міжнародної академії екології та медицини та інших локальних нормативних актів Академії.

12.4. Члени академічної спільноти Міжнародної академії екології та медицини зобов'язані дотримуватися вимог цього Положення та сприяти

формуванню культури академічної доброчесності, взаємної поваги, відповідальності й академічної свободи.

12.5. Положення застосовується у взаємозв'язку з Кодексом етики та академічної доброчесності, Положенням про перевірку академічних текстів на наявність ознак порушень академічної доброчесності, Політикою використання систем штучного інтелекту, Порядком розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності в академічних творах, на підставі чи з урахуванням яких присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти, ступінь доктора мистецтва або присвоєно вчене чи педагогічне звання, а також іншими локальними нормативними актами Міжнародної академії екології та медицини.

12.6. Це Положення підлягає періодичному перегляду з метою приведення його у відповідність до змін законодавства України, рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, міжнародних стандартів забезпечення академічної доброчесності та практики їх застосування.

12.7. Офіційне тлумачення положень цього Положення в межах компетенції Академії здійснює Комісія з питань етики та академічної доброчесності, якщо інше не передбачено законодавством України або рішенням Вченої ради.