



МІЖНАРОДНА АКАДЕМІЯ ЕКОЛОГІЇ ТА МЕДИЦИНИ

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ПЕРЕВІРКУ АКАДЕМІЧНИХ ТЕКСТІВ НА НАЯВНІСТЬ
ОЗНАК ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
МІЖНАРОДНОЇ АКАДЕМІЇ ЕКОЛОГІЇ ТА МЕДИЦИНИ**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою МАЕМ

від «30» липня 2026р., протокол № 3

ВВЕДЕНО в ДІЮ

наказом в.о. ректора МАЕМ

від «30» липня 2026 р.. № 08- ОД

В.о. ректора МАЕМ



Іван САВИЦЬКИЙ

КИЇВ – 2026

РОЗДІЛ І. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про перевірку академічних текстів на наявність ознак порушень академічної доброчесності Міжнародної академії екології та медицини визначає порядок організації та проведення перевірки академічних текстів на наявність ознак можливих порушень академічної доброчесності у Міжнародній академії та екології (далі – Академія).

1.2. Метою цього Положення є:

- забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності під час створення академічних текстів;
- запобігання можливим порушенням академічної доброчесності;
- забезпечення поваги до авторського права та інших прав інтелектуальної власності;
- підвищення якості академічних творів;
- встановлення єдиного порядку проведення перевірки академічних текстів в Академії.

1.3. Дія цього Положення поширюється на академічні тексти, що створюються, подаються до розгляду, захисту, рекомендації до опублікування або оприлюднення, а також використовуються в освітній, науковій, науково-технічній, творчій та видавничій діяльності Академії.

1.4. Положення розроблено відповідно до Конституції України, законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», Статуту Міжнародної академії екології та медицини, Кодексу етики та академічної доброчесності Міжнародної академії екології та медицини та інших нормативно-правових і локальних нормативних актів, що регулюють питання академічної доброчесності.

1.5. Перевірка академічних текстів здійснюється із застосуванням спеціалізованого програмного забезпечення та експертного розгляду результатів перевірки.

1.6. Перевірка академічних текстів має превентивний характер і спрямована на виявлення ознак можливих порушень академічної доброчесності, їх своєчасне усунення та підвищення якості академічних творів.

1.7. Звіт, сформований спеціалізованим програмним забезпеченням, має інформаційно-аналітичний характер, не є самостійним доказом порушення академічної доброчесності та використовується як один із матеріалів під час експертного розгляду академічного тексту.

1.8. Порядок розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, діяльність Комісії з питань етики та академічної доброчесності, а

також застосування заходів реагування визначаються окремими локальними нормативними актами Академії.

РОЗДІЛ II. ТЕРМІНИ ТА ВИЗНАЧЕННЯ

2.1. У цьому Положенні терміни вживаються у значеннях, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», Законами України «Про освіту», «Про вищу освіту» та іншими нормативно-правовими актами України.

2.2. Для цілей цього Положення використовуються такі терміни:

академічний текст – академічний твір або навчальна робота, створені в процесі освітньої, наукової, науково-технічної чи творчої діяльності, що підлягають перевірці відповідно до цього Положення;

експертний розгляд – колегіальний аналіз академічного тексту та результатів його автоматизованої перевірки, що здійснюється експертною групою з метою встановлення наявності або відсутності ознак можливих порушень академічної доброчесності та підготовки відповідного експертного висновку;

звіт про перевірку – документ, сформований спеціалізованим програмним забезпеченням за результатами автоматизованого аналізу академічного тексту;

текстовий збіг – фрагмент тексту, щодо якого програмним забезпеченням встановлено повний або частковий збіг із текстами, що містяться у базах даних чи відкритих інформаційних ресурсах;

цитування – використання фрагмента іншого твору із зазначенням джерела інформації відповідно до вимог законодавства України, академічних стандартів та правил оформлення академічних текстів;

ознаки можливого порушення академічної доброчесності – обставини, текстові збіги чи інші факти, виявлені під час автоматизованої перевірки та експертного розгляду академічного тексту, які можуть свідчити про можливе порушення академічної доброчесності, але самі по собі не є підтвердженням факту такого порушення.

2.3. Інші терміни застосовуються у значеннях, визначених законодавством України та локальними нормативними актами Академії.

РОЗДІЛ III. АКАДЕМІЧНІ ТЕКСТИ, ЩО ПІДЛЯГАЮТЬ ПЕРЕВІРЦІ

3.1. Перевірці на наявність ознак можливих порушень академічної доброчесності підлягають академічні тексти, створені в межах освітньої,

наукової, науково-технічної, творчої та видавничої діяльності Міжнародної академії екології та медицини

3.2. До академічних текстів, що підлягають перевірці, належать:

- дисертації на здобуття ступеня доктора філософії та доктора наук;
- кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти;
- курсові роботи (проекти), якщо їх перевірка передбачена освітньою програмою або рішенням структурного підрозділу;
- наукові статті;
- монографії та розділи монографій;
- підручники, навчальні посібники, методичні рекомендації та інші навчально-методичні видання;
- тези доповідей та інші матеріали наукових заходів;
- звіти про виконання науково-дослідних робіт;
- інші академічні твори, визначені законодавством України або локальними нормативними актами Академії.

3.3. За рішенням ректора, проректора, Вченої ради, редакційної колегії, гаранта освітньої програми, керівника структурного підрозділу або іншої уповноваженої особи перевірці можуть підлягати й інші академічні тексти, якщо це необхідно для забезпечення академічної доброчесності або якості освітньої, наукової чи видавничої діяльності.

3.4. Перевірка академічних текстів проводиться:

- перед допуском кваліфікаційної роботи до захисту;
- перед поданням академічного твору до опублікування або рекомендацією до друку, якщо це передбачено локальними нормативними актами Університету;
- перед захистом дисертації у випадках, визначених законодавством України;
- в інших випадках, передбачених законодавством України або внутрішніми актами Академії.

3.5. Повторна перевірка академічного тексту проводиться у разі його доопрацювання або за рішенням уповноваженої особи чи органу Академії.

3.6. Не підлягають перевірці відповідно до цього Положення документи організаційно-розпорядчого, службового, інформаційного та довідкового характеру, якщо інше не передбачено законодавством України або локальними нормативними актами Академії.

РОЗДІЛ IV. ОРГАНІЗАЦІЯ ПЕРЕВІРКИ АКАДЕМІЧНИХ ТЕКСТІВ

4.1. Організація перевірки академічних текстів у Міжнародній академії екології та медицини здійснюється з метою забезпечення академічної доброчесності, дотримання вимог законодавства України, захисту прав

інтелектуальної власності та підтримання належної якості результатів освітньої, наукової, науково-технічної, творчої й видавничої діяльності.

4.2. Організаційне та методичне забезпечення проведення перевірки академічних текстів покладається на ***Відділ забезпечення якості освіти***, який:

- забезпечує функціонування системи перевірки академічних текстів в Університеті;
- адмініструє використання спеціалізованого програмного забезпечення;
- забезпечує методичний супровід проведення перевірок;
- надає консультації з питань застосування цього Положення;
- здійснює моніторинг ефективності процедур перевірки академічних текстів та, за потреби, готує пропозиції щодо їх удосконалення.

4.3. Безпосередню перевірку академічних текстів проводить ***відповідальна особа Відділу забезпечення якості освіти***, визначена наказом ректора або іншим розпорядчим документом Академії.

Відповідальна особа:

- приймає академічні тексти для перевірки;
- здійснює їх перевірку із застосуванням спеціалізованого програмного забезпечення;
- проводить первинний аналіз результатів автоматизованої перевірки;
- формує та оформлює звіт про результати перевірки;
- забезпечує конфіденційність академічних текстів і результатів їх перевірки;
- веде облік проведених перевірок та зберігає відповідні матеріали в порядку, визначеному внутрішніми нормативними актами Академії.

4.4. Автор академічного тексту подає роботу для перевірки у строки, порядку та форматі, визначених цим Положенням і локальними нормативними актами Академії, та несе відповідальність за відповідність поданого тексту остаточній редакції академічного твору.

4.5. Керівники структурних підрозділів, гаранті освітніх програм, наукові керівники та інші уповноважені особи в межах своїх повноважень сприяють своєчасному поданню академічних текстів на перевірку та забезпечують дотримання вимог цього Положення.

РОЗДІЛ V. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ ПЕРЕВІРКИ АКАДЕМІЧНИХ ТЕКСТІВ

5.1. Перевірка академічних текстів проводиться до їх захисту, опублікування, рекомендації до друку або іншого використання в освітній, науковій, науково-технічній, творчій чи видавничій діяльності Академії відповідно до вимог цього Положення.

5.2. Для проведення перевірки автор подає академічний текст у завершеній редакції в електронному форматі разом з іншими документами, якщо їх подання передбачено локальними нормативними актами Академії.

5.3. Автор несе відповідальність за відповідність поданого електронного примірника остаточній редакції академічного тексту, а також за повноту та достовірність інформації, що в ньому міститься.

5.4. Після надходження академічного тексту відповідальна особа Департаменту забезпечення якості освіти перевіряє відповідність поданих матеріалів установленим вимогам та здійснює їх реєстрацію.

5.5. У разі відповідності академічного тексту встановленим вимогам відповідальна особа відділу забезпечення якості освіти проводить автоматизовану перевірку із застосуванням спеціалізованого програмного забезпечення, визначеного Академією.

5.6. За результатами автоматизованої перевірки формується звіт, який містить інформацію про текстові збіги та інші результати аналізу, отримані за допомогою спеціалізованого програмного забезпечення.

5.7. У разі виявлення технічних помилок, некоректного відображення тексту, пошкодження файлу або інших обставин, що можуть вплинути на достовірність результатів перевірки, академічний текст може бути повторно перевірений після усунення відповідних недоліків.

5.8. Звіт, сформований спеціалізованим програмним забезпеченням, разом з академічним текстом передається для експертного розгляду відповідно до вимог цього Положення.

5.9. Матеріали перевірки є конфіденційними та використовуються виключно для забезпечення процедур, визначених цим Положенням.

РОЗДІЛ VI. ЕКСПЕРТНИЙ РОЗГЛЯД РЕЗУЛЬТАТІВ ПЕРЕВІРКИ

6.1. Експертний розгляд результатів перевірки є обов'язковим етапом процедури перевірки академічного тексту та здійснюється після завершення автоматизованої перевірки.

6.2. Для проведення експертного розгляду в Академії створюються експертні групи.

Експертні групи формуються відповідними кафедрами, факультетами, інститутами, науковими та іншими структурними підрозділами Академії залежно від виду академічного тексту та галузі знань.

6.3. До складу експертної групи входять науково-педагогічні, наукові або інші працівники, які мають належну кваліфікацію у відповідній предметній галузі, а також **відповідальна особа відділу забезпечення якості освіти, яка здійснювала автоматизовану перевірку академічного тексту.**

За потреби до роботи експертної групи можуть залучатися інші фахівці, компетентні у відповідній галузі знань.

6.4. Склад експертної групи визначається керівником відповідного структурного підрозділу або іншою уповноваженою особою відповідно до внутрішніх нормативних актів Академії.

6.5. Під час експертного розгляду експертна група здійснює комплексний аналіз:

- академічного тексту;
- звіту, сформованого спеціалізованим програмним забезпеченням;
- характеру та обсягу виявлених текстових збігів;
- правильності оформлення цитувань і посилань;
- особливостей академічного тексту відповідно до галузі знань;
- інших обставин, що мають значення для оцінки академічного тексту.

6.6. Під час експертного розгляду не вважаються ознаками можливих порушень академічної доброчесності належним чином оформлені цитати, бібліографічні описи, загальновживані наукові терміни, офіційні назви нормативно-правових актів, стандартизовані словосполучення, загальновідомі наукові положення, а також інші елементи академічного тексту, використання яких відповідає вимогам законодавства України та академічної практики.

6.7. За результатами експертного розгляду експертна група колегіально готує та підписує експертний висновок, у якому зазначаються:

1. загальна інформація про академічний текст;
2. результати аналізу матеріалів перевірки;
3. висновок щодо наявності або відсутності ознак можливих порушень академічної доброчесності;
4. рекомендації щодо доопрацювання академічного тексту (за потреби);
5. рекомендації щодо передачі матеріалів на розгляд Комісії з питань етики та академічної доброчесності у разі встановлення ознак можливого порушення академічної доброчесності.

6.8. Експертний висновок приймається більшістю голосів членів експертної групи та підписується всіма членами групи, які брали участь у її роботі.

У разі незгоди окремого члена експертної групи з прийнятим висновком він має право викласти окрему думку, яка додається до експертного висновку.

6.9. Експертний висновок є підставою для прийняття подальших рішень відповідно до законодавства України та локальних нормативних актів Міжнародної академії екології та медицини.

РОЗДІЛ VII. ВИДИ МОЖЛИВИХ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ, ЩО МОЖУТЬ БУТИ ВИЯВЛЕНІ ПІД ЧАС ПЕРЕВІРКИ АКАДЕМІЧНОГО ТЕКСТУ

7.1. Під час автоматизованої перевірки академічного тексту та його подальшого експертного розгляду можуть бути виявлені ознаки окремих видів порушень академічної доброчесності, встановлення яких здійснюється відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», Кодексу етики та академічної доброчесності Міжнародної академії екології та медицини та інших локальних нормативних актів Академії.

7.2. Під час автоматизованої перевірки академічного тексту та його подальшого експертного розгляду можуть бути виявлені ознаки таких видів можливих порушень академічної доброчесності:

7.2.1. Академічний плагіат – неправомірне використання повністю або частково результатів інтелектуальної діяльності інших осіб без належного зазначення авторства чи джерела інформації, а також використання перекладів, запозичених текстів, ідей, результатів досліджень або інших об'єктів авторського права без дотримання вимог законодавства та академічного цитування. Ознаками такого порушення можуть бути невмотивовані текстові збіги, відсутність посилань на першоджерела, неналежне оформлення цитувань або привласнення результатів інтелектуальної діяльності інших осіб.

7.2.2. Самоплагіат – повторне використання автором власних раніше оприлюднених наукових результатів або їх істотної частини без належного зазначення джерела попереднього оприлюднення у випадках, визначених законодавством України. Ознаками самоплагіату можуть бути значні текстові збіги з раніше опублікованими роботами автора без відповідних посилань або пояснень.

7.2.3. Відчуження авторства – використання академічного тексту, створеного іншою особою, із подальшим поданням або оприлюдненням його від власного імені. Під час перевірки академічного тексту ознаками такого порушення можуть бути суттєві невідповідності між авторством роботи, стилем викладення, рівнем володіння предметною галуззю, а також інші обставини, що можуть свідчити про необхідність додаткового дослідження.

7.2.4. Приписування авторства – зазначення серед авторів академічного твору особи, яка фактично не брала участі у його створенні. Ознаками такого порушення можуть бути невідповідності, встановлені під час експертного розгляду, щодо внеску окремих осіб у підготовку академічного тексту або інші обставини, що потребують додаткового дослідження.

7.2.5. Фабрикація – вигадування результатів досліджень, фактів, даних, джерел інформації чи інших відомостей, що використовуються в академічному тексті. Ознаками фабрикації можуть бути відсутність підтвердження наведених результатів, використання неіснуючих джерел, статистичних даних, експериментів або інших відомостей, достовірність яких викликає обґрунтовані сумніви.

7.2.6. Фальсифікація – свідоме змінення, модифікація або викривлення результатів досліджень, статистичних даних, ілюстративних матеріалів чи інших відомостей, що використовуються в академічному тексті. Ознаками фальсифікації можуть бути невідповідність наведених результатів змісту дослідження, маніпулювання даними або інші ознаки їх навмисного викривлення.

7.2.7. Недоброчесне використання результатів, згенерованих системами штучного інтелекту – використання результатів, створених системами штучного інтелекту, з порушенням вимог законодавства України, Кодексу етики та академічної доброчесності Першого європейського університету та Політики використання систем штучного інтелекту. Під час перевірки академічного тексту можуть бути виявлені окремі ознаки такого використання, однак їх оцінка здійснюється з урахуванням вимог зазначеної Політики.

7.3. Автоматизована перевірка академічного тексту та його експертний розгляд дозволяють виявити лише ознаки тих видів можливих порушень академічної доброчесності, які можуть бути встановлені шляхом аналізу академічного тексту та результатів його перевірки.

Інші види порушень академічної доброчесності, визначені Законом України «Про академічну доброчесність», виявляються та розглядаються відповідно до процедур, установлених законодавством України та локальними нормативними актами Міжнародної академії екології та медицини.

7.4. Виявлення під час автоматизованої перевірки або експертного розгляду ознак можливого порушення академічної доброчесності не є встановленням факту порушення академічної доброчесності та не є підставою для застосування заходів академічної відповідальності або інших заходів реагування.

РОЗДІЛ VIII. РЕЗУЛЬТАТИ ПЕРЕВІРКИ

8.1. За результатами проведення автоматизованої перевірки та експертного розгляду академічного тексту експертною групою приймається один із таких висновків:

1. за результатами перевірки не встановлено ознак можливих порушень академічної доброчесності, академічний текст успішно пройшов перевірку.
2. академічний текст потребує доопрацювання з метою усунення виявлених недоліків;
3. у академічному тексті виявлено ознаки можливого порушення академічної доброчесності, що потребують розгляду **Комісією з питань етики та академічної доброчесності**.

8.2. У разі прийняття рішення про необхідність доопрацювання академічного тексту, автор має право доопрацювати академічний текст з урахуванням рекомендацій експертної групи.

Строк доопрацювання академічного тексту визначається відповідним структурним підрозділом або іншою уповноваженою особою відповідно до внутрішніх нормативних актів Університету.

Після доопрацювання академічний текст повторно подається на автоматизовану перевірку та експертний розгляд у порядку, визначеному цим Положенням.

8.3. Після проведення повторної автоматизованої перевірки академічний текст разом із результатами перевірки повторно передається на експертний розгляд.

8.4. Якщо за результатами повторного експертного розгляду експертною групою не встановлено ознак можливих порушень академічної доброчесності, академічний текст вважається таким, що успішно пройшов перевірку.

8.5. Якщо за результатами повторного експертного розгляду експертна група дійшла висновку про наявність обґрунтованих ознак можливого порушення академічної доброчесності, які не були усунуті автором після доопрацювання академічного тексту, матеріали перевірки разом з експертним висновком передаються до Комісії з питань етики та академічної доброчесності для розгляду відповідно до Положення про Комісію з питань етики та академічної доброчесності.

8.6. Передача матеріалів до Комісії з питань етики та академічної доброчесності не є встановленням факту порушення академічної доброчесності.

8.7. Комісія з питань етики та академічної доброчесності здійснює розгляд матеріалів перевірки та встановлює або не встановлює факт порушення академічної доброчесності відповідно до законодавства України та Положення про Комісію з питань етики та академічної доброчесності.

8.8. Експертний висновок, звіт спеціалізованого програмного забезпечення та інші матеріали перевірки є складовими матеріалів, що можуть використовуватися Комісією з питань етики та академічної доброчесності під час розгляду питання щодо можливого порушення академічної доброчесності, однак самі по собі не є достатньою підставою для встановлення факту такого порушення.

РОЗДІЛ IX. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

9.1. Це Положення затверджується Вченою радою Міжнародної академії екології та медицини та вводиться в дію наказом ректора.

9.2. Положення є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти та внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності Першого європейського університету і застосовується у взаємозв'язку з Кодексом етики та академічної доброчесності, Положенням про Комісію з питань етики та академічної доброчесності, Політикою використання систем штучного інтелекту та іншими локальними нормативними актами Академії.

9.3. У разі внесення змін до законодавства України або локальних нормативних актів Академії положення цього документа підлягають перегляду та приведенню у відповідність до таких змін.

9.4. Загальну координацію виконання цього Положення здійснює Департамент забезпечення якості освіти в межах своїх повноважень.

9.5. Питання, не врегульовані цим Положенням, вирішуються відповідно до законодавства України та локальних нормативних актів Міжнародної академії екології та медицини.

Рекомендована форма Експертного висновку за результатами
експертного розгляду академічного тексту

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

за результатами експертного розгляду академічного тексту

I. Загальна інформація

Автор академічного тексту: _____

Назва академічного тексту: _____

Вид академічного тексту: _____

Структурний підрозділ: _____

Освітня програма / спеціальність: _____

Дата проведення автоматизованої перевірки: _____

Спеціалізоване програмне забезпечення: _____

II. Склад експертної групи

ПІБ	Посада	Підрозділ	Підпис

III. Матеріали, що були розглянуті

☐ Академічний текст

☐ Звіт спеціалізованого програмного забезпечення

☐ Результати повторної перевірки (за наявності)

☐ Пояснення автора (за наявності)

☐ Інші матеріали: _____

IV. Результати експертного розгляду

V. Висновок експертної групи

- ☐ За результатами перевірки не встановлено ознак можливих порушень академічної доброчесності. Академічний текст успішно пройшов перевірку.
- ☐ Академічний текст потребує доопрацювання.
- ☐ За результатами перевірки встановлено обґрунтовані ознаки можливого порушення академічної доброчесності.

Рекомендації / обґрунтування:

Вид(и) можливого порушення:

- ☐ Академічний плагіат
- ☐ Самоплагіат
- ☐ Відчуження авторства
- ☐ Приписування авторства
- ☐ Фабрикація
- ☐ Фальсифікація
- ☐ Недоброчесне використання систем штучного інтелекту
- ☐ Інше _____

Рекомендувати передачу матеріалів до Комісії з питань етики та академічної доброчесності: ☐ Так ☐ Ні

VI. Додаткові зауваження

Дата: « ____ » _____ 20__ року

Примітка. Експертний висновок є підставою для прийняття подальших рішень відповідно до Положення про перевірку академічних текстів на наявність ознак порушень академічної доброчесності. Сам по собі експертний висновок не встановлює факт порушення академічної доброчесності.