



МІЖНАРОДНА АКАДЕМІЯ ЕКОЛОГІЇ ТА МЕДИЦИНИ

**ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ОЗНАКИ НАЯВНОСТІ
АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ, ФАЛЬСИФІКАЦІЇ, ФАБРИКАЦІЇ В
АКАДЕМІЧНОМУ ТВОРІ (АКАДЕМІЧНИХ ТВОРАХ) НА ПІДСТАВІ ЧИ
З УРАХУВАННЯМ ЯКОГО (ЯКИХ) ОСОБИ БУЛО ПРИСУДЖЕНО
НАУКОВИЙ СТУПІНЬ, СТУПІНЬ ДОКТОРА МИСТЕЦТВА, СТУПІНЬ
ВИЩОЇ ОСВІТИ АБО ПРИСВОЄНО ВЧЕНЕ ЗВАННЯ
МІЖНАРОДНОЇ АКАДЕМІЇ ЕКОЛОГІЇ ТА МЕДИЦИНИ**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою МАЕМ

від «30» липня 2026р., протокол № 3

ВВЕДЕНО в ДІЮ

наказом в.о. ректора МАЕМ

від «30» липня 2026 р.. № 08- ОД

В.о. ректора МАЕМ



Іван САВИЦЬКИЙ

РОЗДІЛ I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Порядок розгляду повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах) на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання Міжнародної академії екології та медицини (далі – Порядок) визначає процедуру розгляду Міжнародною академією екології та медицини (далі – Академія) повідомлень про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації або фабрикації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене чи педагогічне звання, а також порядок прийняття, оскарження та виконання відповідних рішень.

1.2. Цей Порядок розроблено відповідно до Конституції України, законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», інших нормативно-правових актів України, що регулюють питання присудження та позбавлення наукових ступенів, ступенів вищої освіти, ступеня доктора мистецтва, присвоєння та позбавлення вчених і педагогічних звань, а також Статуту Міжнародної академії екології та медицини та локальних нормативних актів Академії.

1.3. Дія цього Порядку поширюється на повідомлення щодо академічних творів, на підставі чи з урахуванням яких Міжнародною академією екології та медицини було присуджено відповідний науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене чи педагогічне звання, а також на випадки, коли Академія зобов'язана розглянути відповідні матеріали або рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти відповідно до законодавства України.

1.4. Уповноваженим органом Міжнародної академії екології та медицини для розгляду повідомлень, визначених цим Порядком, є Комісія з питань етики та академічної доброчесності Міжнародної академії екології та медицини (далі – Комісія).

1.5. Вчена рада Міжнародної академії екології та медицини є колегіальним органом управління Академії, який розглядає скарги на рішення Комісії у випадках і порядку, передбачених Законом України «Про академічну доброчесність» та цим Порядком.

1.6. Розгляд повідомлень відповідно до цього Порядку здійснюється з дотриманням принципів законності, об'єктивності, незалежності та неупередженості, презумпції академічної доброчесності, рівності учасників процедури, права особи бути вислуханою, права на подання пояснень, доказів і

заперечень, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, колегіальності, обґрунтованості та вмотивованості рішень.

1.7. Цей Порядок застосовується у взаємозв'язку з Кодексом етики та академічної доброчесності Міжнародної академії екології та медицини, Положенням про Комісію з питань етики та академічної доброчесності, Положенням про перевірку академічних текстів на наявність ознак порушень академічної доброчесності та іншими локальними нормативними актами Академії.

1.8. У разі якщо окремі процедурні питання щодо розгляду повідомлень, які підпадають під дію цього Порядку, одночасно врегульовані цим Порядком та іншими локальними нормативними актами Академії, застосовуються положення цього Порядку як спеціального локального нормативного акта.

РОЗДІЛ II. ПІДСТАВИ ДЛЯ ПОЧАТКУ ПРОЦЕДУРИ РОЗГЛЯДУ

2.1. Міжнародна академія екології та медицини відповідно до цього Порядку забезпечує:

1) розгляд Комісією з питань етики та академічної доброчесності повідомлень про ознаки наявності академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації в академічних творах, на підставі чи з урахуванням яких особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти, ступінь доктора мистецтва або присвоєно вчене чи педагогічне звання, та прийняття відповідних рішень;

2) розгляд Вченою радою Міжнародної академії екології та медицини скарг на рішення Комісії з питань етики та академічної доброчесності та прийняття рішень за результатами їх розгляду відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність»;

3) виконання рішень Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, прийнятих за результатами розгляду скарг, у випадках і порядку, визначених законодавством України.

2.2. Підставою для початку процедури розгляду є надходження до Міжнародної академії екології та медицини письмового повідомлення (у паперовій або електронній формі), яке містить відомості та докази, що можуть свідчити про наявність в академічному творі академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації.

Таке повідомлення може бути подане будь-якою фізичною або юридичною особою.

2.3. Підставою для початку процедури також є надходження до Академії рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти про встановлення або невстановлення академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації в академічному творі, якщо таке рішення підлягає виконанню Першим європейським університетом відповідно до законодавства України.

2.4. Повідомлення підлягає розгляду лише за умови, що воно стосується академічного твору, на підставі чи з урахуванням якого особі було присуджено відповідний науковий ступінь, ступінь вищої освіти, ступінь доктора мистецтва або присвоєно вчене чи педагогічне звання.

2.5. Подання повідомлення не є підставою для автоматичного встановлення факту порушення академічної доброчесності, позбавлення відповідного ступеня чи звання або застосування інших заходів академічної відповідальності.

Факт порушення академічної доброчесності встановлюється виключно за результатами розгляду повідомлення у порядку, визначеному цим Порядком.

2.6. Розгляд повідомлення здійснюється з дотриманням права особи на захист, права на надання пояснень, доказів та заперечень, а також інших процесуальних гарантій, передбачених законодавством України.

2.7. Загальний строк розгляду повідомлення не може перевищувати шести місяців з дня його реєстрації, якщо інший строк не встановлено законодавством України.

РОЗДІЛ III. ПОДАННЯ ПОВІДОМЛЕННЯ ТА ВИМОГИ ДО ЙОГО ЗМІСТУ

3.1. Повідомлення з доказами, що свідчать про ознаки наявності академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене чи педагогічне звання, може бути подане до Академії будь-якою фізичною або юридичною особою, яка має відповідні докази.

3.2. У повідомленні зазначаються:

1) повне найменування закладу, до якого подається повідомлення, – **Приватний заклад вищої освіти «Міжнародна академія екології та медицини»;**

2) прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) фізичної особи або повне найменування юридичної особи, яка подає повідомлення (далі – заявник), а

також контактні дані заявника: поштова адреса, номер телефону та адреса електронної пошти;

3) інформація про рішення, яким особі присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене чи педагогічне звання та яке було прийнято на підставі та/або з урахуванням академічного твору, щодо якого подається повідомлення;

4) бібліографічний опис академічного твору, щодо якого подається повідомлення про ознаки академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації, а також контактні дані автора академічного твору, якщо така інформація наявна у заявника;

5) URL-адреса вебсторінки Національного репозитарію академічних текстів та/або сторінки офіційного вебсайту, на якій розміщено електронний примірник відповідного академічного твору, а також DOI публікації – за його наявності;

6) посилання на вимоги до відповідного виду академічного твору, які були чинними на момент присудження наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти або присвоєння вченого чи педагогічного звання;

7) бібліографічні описи академічних творів, які, на думку заявника, є джерелами неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів, матеріалів або наукового (творчого) результату інших авторів без належного посилання (далі – джерело академічного плагіату), та/або відомості й матеріали, що підтверджують можливу фабрикацію чи фальсифікацію;

8) URL-адреса вебсторінки офіційного вебсайту, на якій в електронній формі розміщено джерело академічного плагіату, DOI відповідної публікації – за наявності, та/або відомості й матеріали щодо можливої фабрикації чи фальсифікації. У разі відсутності джерела академічного плагіату у відкритому електронному доступі до повідомлення додається його примірник або копія, у тому числі електронна.

3.3. Для цілей цього Порядку офіційним вебсайтом вважається вебресурс, призначений для правомірного розміщення академічних, наукових та інших відповідних публікацій, зокрема вебсайт репозитарію, бібліотеки, наукового чи фахового видання, музею, закладу освіти, наукової установи, органу державної влади, органу місцевого самоврядування або їх структурного підрозділу.

3.4. Якщо джерело академічного плагіату розміщене за URL-адресою вебсторінки, яка не є офіційним вебсайтом у розумінні пункту 3.3 цього Порядку, розміщений матеріал повинен дозволяти належним чином ідентифікувати відповідне джерело та підтвердити його походження.

Такий матеріал має містити:

- 1) повний текст твору;
- 2) інформацію про його автора (авторів);

3) відомості про дату підписання видання до друку, якщо відповідне видання містить такі відомості, або дату оприлюднення твору, створеного автором (авторами) для розміщення на вебсайті;

4) вихідні відомості видання, а для дисертаційних матеріалів – відомості, достатні для ідентифікації відповідного рукопису дисертації чи автореферату;

5) зміст відповідного видання або рукопису дисертації.

Для публікацій, спеціально створених автором (авторами) для розміщення на вебсайті, вимоги щодо вихідних відомостей друкованого видання та його змісту застосовуються лише в частині, яка об'єктивно може бути виконана щодо відповідного виду електронної публікації.

3.5. У разі якщо джерело академічного плагіату відсутнє в мережі Інтернет, заявник додає до повідомлення примірник такого джерела або його копію, у тому числі електронну, та зазначає про це у повідомленні.

Якщо подається копія джерела, заявник зазначає, що така копія відповідає оригінальному примірнику. Обов'язок підтвердження відповідності поданої електронної копії відповідному примірнику покладається на заявника.

3.6. До повідомлення обов'язково додаються:

1) порівняльна таблиця, у якій наводяться відповідні фрагменти академічного твору, щодо якого подається повідомлення, та фрагменти джерел можливого академічного плагіату, а у випадках повідомлення про можливу фабрикацію або фальсифікацію – конкретні відомості, дані, результати, матеріали чи інші елементи академічного твору, які, на думку заявника, підтверджують відповідне порушення;

2) копія академічного твору, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене чи педагогічне звання та щодо якого подається повідомлення;

3) примірники або копії джерел академічного плагіату. Якщо відповідне джерело відсутнє в мережі Інтернет, його примірник або копія мають містити відомості, достатні для встановлення авторства, часу створення або оприлюднення, джерела походження та змісту такого твору.

3.7. Порівняльна таблиця, передбачена підпунктом 1 пункту 3.6 цього Порядку, повинна дозволяти однозначно визначити:

1) місце розташування відповідного фрагмента в академічному творі, щодо якого подається повідомлення;

2) зміст відповідного фрагмента академічного твору;

3) джерело, з яким здійснюється порівняння;

4) місце розташування відповідного фрагмента у джерелі академічного плагіату;

5) характер виявленої відповідності або інші обставини, які, на думку заявника, свідчать про ознаки академічного плагіату;

6) у випадках можливої фабрикації або фальсифікації – конкретні дані, результати, джерела чи інші матеріали, щодо яких заявник стверджує про їх вигадкування, зміну, викривлення або інше неправомірне використання.

3.8. Повідомлення разом із усіма додатками подається або надсилається до міжнародної академії екології та медицини в паперовій або електронній формі.

Повідомлення в паперовій формі підписується фізичною особою-заявником або керівником юридичної особи, від імені якої подається повідомлення.

Повідомлення в електронній формі має бути підписане електронним підписом фізичної особи, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, або скріплене відповідною електронною печаткою юридичної особи згідно із законодавством України.

3.9. Датою надходження повідомлення до Міжнародної академії екології та медицини вважається дата його реєстрації в Академії.

РОЗДІЛ IV. ПОПЕРЕДНІЙ РОЗГЛЯД ПОВІДОМЛЕННЯ

4.1. Після реєстрації повідомлення Відділ забезпечення якості освіти здійснює перевірку повідомлення щодо його відповідності вимогам розділу III цього Порядку, забезпечує формування матеріалів справи та передає її Комісії з питань етики та академічної доброчесності для здійснення попереднього розгляду.

4.2. Попередній розгляд повідомлення здійснюється Комісією **не пізніше десяти робочих днів** з дня його реєстрації.

Під час попереднього розгляду Комісія встановлює:

1) чи належить предмет повідомлення до сфери дії цього Порядку;

2) чи відповідає повідомлення вимогам розділу III цього Порядку;

3) чи містить повідомлення достатні відомості та докази для прийняття повідомлення до розгляду;

4) чи відсутні підстави для залишення повідомлення без руху або його повернення без розгляду.

4.3. За результатами попереднього розгляду Комісія приймає мотивоване рішення про:

- 1) прийняття повідомлення до розгляду та відкриття провадження;
- 2) залишення повідомлення без руху для усунення недоліків;
- 3) повернення повідомлення без розгляду.

4.4. Повідомлення залишається без руху у разі, якщо воно не відповідає вимогам розділу III цього Порядку, але виявлені недоліки можуть бути усунені заявником.

У такому випадку заявнику надсилається повідомлення із зазначенням виявлених недоліків, способу їх усунення та строку для їх усунення, який не може перевищувати **десяти робочих днів** з дня отримання такого повідомлення.

4.5. Якщо заявник не усуне недоліки у встановлений строк, Комісія приймає рішення про повернення повідомлення без розгляду.

Повернення повідомлення без розгляду не позбавляє заявника права повторно звернутися після усунення недоліків.

4.6. Повідомлення повертається без розгляду, якщо:

- 1) питання не належить до предмета регулювання цього Порядку;
- 2) повідомлення не відповідає вимогам розділу III цього Порядку та заявником не усунуто недоліки у встановлений строк;
- 3) повідомлення є анонімним;
- 4) академічний твір неможливо ідентифікувати;
- 5) відсутні відомості або докази, які можуть свідчити про можливі ознаки академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації.

4.7. Рішення Комісії, прийняті за результатами попереднього розгляду повідомлення, оформлюються протоколом засідання Комісії.

4.8. Не пізніше **п'яти робочих днів** після прийняття повідомлення до розгляду копія повідомлення та доданих до нього матеріалів надсилається особі, стосовно академічного твору якої здійснюватиметься розгляд.

Одночасно такій особі роз'яснюються її процесуальні права, визначені цим Порядком, а також встановлюється строк для подання письмових пояснень, заперечень та доказів.

4.9. У випадках, передбачених законодавством України, інформація про прийняття повідомлення до розгляду вноситься до відповідних державних інформаційних систем та реєстрів у порядку та строки, встановлені законодавством України.

РОЗДІЛ V. РОЗГЛЯД ПОВІДОМЛЕННЯ

5.1. Після прийняття повідомлення до розгляду Комісія здійснює його розгляд по суті з метою встановлення наявності або відсутності академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації в академічному творі.

5.2. Розгляд повідомлення здійснюється на засіданні Комісії з дотриманням принципів законності, об'єктивності, неупередженості, рівності сторін, забезпечення права на захист та колегіальності прийняття рішень.

5.3. Про дату, час і місце проведення засідання Комісії заявник та особа, стосовно академічного твору якої подано повідомлення, повідомляються не пізніше ніж за п'ять робочих днів до дня проведення засідання.

5.4. Особа, стосовно академічного твору якої подано повідомлення, має право:

- 1) бути присутньою під час розгляду повідомлення;
- 2) подавати письмові та усні пояснення;
- 3) подавати докази;
- 4) подавати додаткові документи та матеріали;
- 5) заявляти клопотання;
- 6) ставити запитання іншим учасникам розгляду;
- 7) користуватися правничою допомогою або допомогою представника;
- 8) знайомитися з матеріалами справи;
- 9) отримувати копії документів відповідно до законодавства України;
- 10) користуватися іншими процесуальними правами, передбаченими законодавством України та цим Порядком.

5.5. Заявник має право:

- 1) брати участь у засіданні Комісії;

- 2) подавати пояснення;
- 3) подавати додаткові докази;
- 4) заявляти клопотання;
- 5) користуватися правничою допомогою або допомогою представника;
- 6) отримувати інформацію про результати розгляду повідомлення.

5.6. Комісія має право:

- 1) витребувати додаткові документи, матеріали та інформацію;
- 2) звертатися до структурних підрозділів Академії;
- 3) залучати експертів, консультантів та інших фахівців;
- 4) отримувати письмові пояснення від учасників процедури;
- 5) використовувати спеціалізовані програмні засоби для аналізу академічних текстів;
- 6) вчиняти інші дії, необхідні для повного, всебічного та об'єктивного розгляду повідомлення.

5.7. За рішенням Комісії до участі в розгляді можуть залучатися незалежні експерти, фахівці у відповідній галузі знань, представники структурних підрозділів Академії або інші особи, участь яких є необхідною для всебічного розгляду повідомлення.

5.8. Особи, залучені до розгляду повідомлення, зобов'язані повідомити про наявність реального чи потенційного конфлікту інтересів.

У разі встановлення конфлікту інтересів така особа не бере участі у розгляді повідомлення.

5.9. Засідання Комісії є правомочним за участю не менше двох третин її складу.

5.10. Під час розгляду повідомлення Комісія досліджує:

- 1) повідомлення та додані до нього матеріали;
- 2) академічний твір;
- 3) пояснення учасників;
- 4) висновки експертів (за наявності);
- 5) результати перевірок;
- 6) інші матеріали справи.

5.11. Комісія оцінює кожний доказ окремо, а також усі докази у їх сукупності, керуючись принципами достатності, належності, допустимості та достовірності.

5.12. За результатами дослідження всіх матеріалів Комісія переходить до закритого обговорення та голосування.

РОЗДІЛ VI. РІШЕННЯ КОМІСІЇ

6.1. За результатами розгляду повідомлення Комісія приймає мотивоване рішення.

6.2. Комісія може прийняти одне з таких рішень:

1) про позбавлення особи, щодо якої подано повідомлення, наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням відповідного академічного твору, – у разі встановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації або їх сукупності;

2) про відмову у позбавленні такої особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, вченого звання – у разі невстановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації.

6.3. Рішення Комісії приймається відкритим голосуванням більшістю голосів членів Комісії, присутніх на засіданні.

У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос Голови Комісії.

6.4. Член Комісії, який не погоджується з прийнятим рішенням, має право викласти окрему письмову думку, яка додається до матеріалів справи.

6.5. У рішенні Комісії зазначаються:

- 1) дата і місце прийняття рішення;
- 2) склад Комісії;
- 3) відомості про заявника;
- 4) відомості про особу, щодо якої здійснювався розгляд;
- 5) короткий зміст повідомлення;
- 6) встановлені Комісією обставини;
- 7) оцінка доказів;
- 8) мотиви прийнятого рішення;

9) резолютивна частина.

6.6. Рішення Комісії оформлюється протоколом засідання та окремим письмовим рішенням, яке підписується Головою та секретарем Комісії.

6.7. Копія рішення Комісії надсилається заявнику та особі, щодо академічного твору якої здійснювався розгляд, не пізніше п'яти робочих днів з дня його прийняття.

РОЗДІЛ VII. ОСКАРЖЕННЯ РІШЕННЯ КОМІСІЇ

7.1. Рішення Комісії про позбавлення або про відмову у позбавленні ступеня вищої освіти може бути оскаржено до Вченої ради Академії протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення.

7.2. Скарга подається до Міжнародної академії екології та медицини у письмовій або електронній формі та повинна містити:

- 1) прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, яка подає скаргу;
- 2) контактні дані особи;
- 3) реквізити рішення Комісії, що оскаржується;
- 4) обґрунтування незгоди з рішенням;
- 5) вимоги особи, яка подає скаргу;
- 6) перелік доданих документів.

7.3. Скарга реєструється в день її надходження та передається Голові Вченої ради для організації її розгляду.

7.4. Вчена рада здійснює розгляд скарги в межах доводів, викладених у ній, однак не обмежується ними, якщо під час розгляду буде встановлено інші обставини, що мають значення для правильного вирішення справи.

7.5. Під час розгляду скарги Вчена рада досліджує:

- 1) матеріали справи;
- 2) рішення Комісії;
- 3) доводи скарги;
- 4) пояснення особи, яка подала скаргу;
- 5) пояснення Комісії;
- 6) інші матеріали, що мають значення для розгляду.

7.6. Особа, яка подала скаргу, має право:

- 1) бути присутньою під час її розгляду;
- 2) подавати письмові та усні пояснення;
- 3) подавати додаткові докази;
- 4) заявляти клопотання;
- 5) користуватися правничою допомогою або допомогою представника;
- 6) знайомитися з матеріалами справи;
- 7) отримати копію рішення Вченої ради.

7.7. Голова Комісії або уповноважений ним член Комісії бере участь у засіданні Вченої ради та надає пояснення щодо прийнятого Комісією рішення.

7.8. За необхідності Вчена рада може запросити для надання пояснень заявника, членів Комісії, експертів, інших осіб або витребувати додаткові матеріали.

7.9. Засідання Вченої ради є правомочним відповідно до вимог Статуту Академії та Положення про Вчену раду Академії.

7.10. Після завершення дослідження матеріалів справи Вчена рада переходить до закритого обговорення.

7.11. Рішення Вченої ради приймається таємним голосуванням більшістю голосів членів Вченої ради, які беруть участь у засіданні.

7.12. За результатами розгляду скарги Вчена рада приймає одне з таких рішень:

- 1) залишити рішення Комісії без змін;
- 2) скасувати рішення Комісії та прийняти нове рішення.

7.13. Рішення Вченої ради оформлюється протоколом засідання та окремим письмовим рішенням.

7.14. Копія рішення Вченої ради надсилається особі, яка подала скаргу, та іншим учасникам справи не пізніше п'яти робочих днів з дня його прийняття.

7.16. Рішення Комісії про позбавлення або про відмову у позбавленні наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, вченого звання, а також бездіяльність Комісії щодо ухвалення такого рішення протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення може бути оскаржено до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти протягом 30

календарних днів з дня оприлюднення рішення чи спливу строку на розгляд повідомлення.

7.17. У разі надходження до міжнародної академії екології та медицини повідомлення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти про відкриття провадження за скаргою на рішення Комісії, Академія забезпечує надання Національному агентству матеріалів справи, документів та інших відомостей, необхідних для розгляду скарги, у строки, встановлені законодавством України.

РОЗДІЛ VIII. НАБРАННЯ ЧИННОСТІ ТА ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ

8.1. Рішення Комісії з питань етики та академічної доброчесності про позбавлення або про відмову у позбавленні особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва та/або вченого звання набирає чинності наступного робочого дня з дня спливу строку для його оскарження, якщо таке рішення не було оскаржене до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

8.2. Рішення Комісії про позбавлення або про відмову у позбавленні особи ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій) набирає чинності наступного робочого дня з дня спливу строку для його оскарження, якщо таке рішення не було оскаржене до Вченої ради Міжнародної академії екології та медицини.

8.3. У разі оскарження рішення Комісії про позбавлення або про відмову у позбавленні особи ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій) до Вченої ради рішення, прийняте Вченою радою за результатами розгляду скарги, набирає чинності з дня його оприлюднення на офіційному вебсайті Міжнародної академії екології та медицини.

8.4. У разі надходження до Міжнародної академії екології та медицини рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, прийнятого за результатами розгляду скарги на рішення Комісії щодо позбавлення або відмови у позбавленні особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва та/або вченого звання, Комісія протягом **десяти робочих днів** з дня отримання Академією такого рішення зобов'язана його розглянути та прийняти рішення відповідно до висновків Національного агентства.

8.5. За результатами розгляду рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти Комісія приймає:

1) рішення про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва та/або вченого звання, якщо Національним агентством встановлено

наявність академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у відповідному академічному творі (академічних творах);

2) рішення про відмову у позбавленні особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва та/або вченого звання, якщо Національним агентством не встановлено наявності академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у відповідному академічному творі (академічних творах).

8.6. Рішення Комісії, прийняте за результатами розгляду рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, оформлюється у порядку, визначеному цим Порядком, та підлягає виконанню Міжнародною академією екології та медицини.

8.7. Рішення Комісії про позбавлення або про відмову у позбавленні особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання оприлюднюється на офіційному вебсайті міжнародної академії екології та медицини протягом **п'яти робочих днів** з дня його прийняття.

Рішення Вченої ради, прийняте за результатами розгляду скарги на рішення Комісії щодо позбавлення або відмови у позбавленні ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету протягом **п'яти робочих днів** з дня його прийняття.

8.8. Рішення, що набрали чинності відповідно до цього Порядку, є обов'язковими для виконання Міжнародною академією екології та медицини.

8.9. У разі набрання чинності рішенням про позбавлення особи відповідного ступеня чи звання Академія забезпечує здійснення організаційних, інформаційних та інших дій, необхідних для реалізації такого рішення відповідно до законодавства України.

8.10. Виконання рішення про позбавлення особи ступеня або звання, залежно від виду відповідного ступеня чи звання та вимог законодавства України, включає:

1) видання відповідного наказу ректора у випадках, коли це необхідно для організаційного забезпечення виконання рішення;

2) внесення відповідних змін до документів та інформаційних ресурсів Академії;

3) внесення або забезпечення внесення відповідних відомостей до Єдиної державної електронної бази з питань освіти, інших державних інформаційних систем та реєстрів у випадках і порядку, передбачених законодавством України;

4) повідомлення відповідних органів, установ та заінтересованих осіб у випадках, передбачених законодавством України;

5) здійснення інших дій, що впливають із рішення про позбавлення відповідного ступеня чи звання.

8.11. Контроль за виконанням рішень, що набрали чинності відповідно до цього Порядку, здійснює ректор Міжнародної академії екології та медицини або уповноважена ним посадова особа.

8.12. Організаційне забезпечення виконання та оприлюднення рішень здійснює Відділ забезпечення якості освіти у взаємодії з іншими структурними підрозділами Академії відповідно до їх компетенції.

8.13. Матеріали справи, рішення Комісії, рішення Вченої ради, рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, а також інші документи, сформовані або отримані під час розгляду повідомлення та оскарження прийнятих рішень, зберігаються відповідно до законодавства України та номенклатури справ Академії.

РОЗДІЛ IX. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

9.1. Порядок розгляду повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах) на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання Міжнародної академії екології та медицини затверджується Вченою радою Міжнародної академії екології та медицини та вводиться в дію наказом ректора Академії.

9.2. Зміни та доповнення до цього Порядку затверджуються Вченою радою Міжнародної академії екології та медицини та вводяться в дію наказом ректора Академії.

9.3. Якщо окремі положення цього Порядку суперечать законодавству України у зв'язку з внесенням до нього змін, до внесення відповідних змін до цього Порядку застосовуються норми законодавства України.

9.4. Питання, не врегульовані цим Порядком, вирішуються відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», інших нормативно-правових актів України, Статуту Міжнародної академії екології та медицини та локальних нормативних актів Академії.

9.5. Цей Порядок застосовується у взаємозв'язку з Кодексом етики та академічної доброчесності Першого європейського університету, Положенням

про Комісію з питань етики та академічної доброчесності, Положенням про перевірку академічних текстів на наявність ознак порушень академічної доброчесності та іншими локальними нормативними актами Академії.